

Załącznik nr 3  
do Regulaminu konkursu  
„Opolskie EDUKO 2018”

**Karta oceny projektu – ocena merytoryczna**

<b>TYTUŁ PROJEKTU:</b>	<b>WNIOSKODAWCA</b> <b>(nazwa, dane adresowe):</b>	
<b>OCENA WNIOSKU:</b>	<b>UWAGI/LICZBA PUNKTÓW:</b>	
<b>I. OCENA MERYTORYCZNA:</b>		
<b>1. DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY:</b>	<b>0-2</b>	
Czy Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie działalności edukacyjnej i/lub kulturalnej, w szczególności realizacji przedsięwzięć skierowanych do dzieci i młodzieży oraz ich opiekunów prawnych?		
<b>2. PLANOWANE PARTNERSTWO:</b>	<b>0-4</b>	
Liczba zaangażowanych Partnerów w realizację zadania, reprezentujących sferę edukacji i kultury (3 Partnerów i więcej – 1 pkt.)		
Różnorodność form organizacyjnych Partnerów, np. osoba fizyczna, organizacja pozarządowa, instytucja kultury, szkoła itd. (3 różne formy i więcej – 1 pkt.)		
Czy zakładane partnerstwo, przyczyni się do skutecznej realizacji projektu?		
Czy projekt zakłada kontynuację działań partnerstwa?		
Czy Partner w odpowiedni/ wystarczający sposób został zaangażowany we współrealizację projektu?		
<b>3. UCZESTNICY PROJEKTU:</b>	<b>0-3</b>	
W jakim stopniu projekt jest przydatny z punktu widzenia beneficjentów (adresatów zadania)?		
Czy zaproponowany sposób dotarcia do odbiorców projektu jest odpowiedni do charakteru działania?		
Czy projekt przewiduje działania kierowane do młodzieży		

14+ ? (1 pkt)		
Czy projekt przewiduje działania kierowane do dzieci poniżej 14 roku życia? (0,5 pkt)		
Czy projekt przewiduje działania kierowane do rodziców, opiekunów dzieci i młodzieży, w tym seniorów? (0,5)		
<b>4. UZASADNIENIE POTRZEBY REALIZACJI PROJEKTU:</b>	<b>0-4</b>	
W jakim stopniu problem został zidentyfikowany przez Wnioskodawcę?		
Czy wskazano źródła wiedzy o problemie?		
Zasięg oddziaływania projektu?		
<b>5. CELE PROJEKTU:</b>	<b>0-3</b>	
Czy cele projektu są adekwatne do założeń regulaminu konkursu i możliwe do osiągnięcia w okresie realizacji projektu?		
W jakim stopniu wskazany cel/cele projektu wynika/wynikają ze zidentyfikowanego problemu?		
<b>6. KONCEPCJA PROJEKTU:</b>	<b>0-6</b>	
Czy opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów, a sposoby ich realizacji jest przejrzysty/klarowny?		
W jakim stopniu zaplanowane działania przyczyniają się do realizacji celu projektu?		
Czy projekt angażuje społeczność lokalną w działania projektowe i wykorzystuje zasoby środowiska lokalnego?		
Czy działania projektowe są realizowane w ponad 50% na terenach do 25 tys. mieszkańców lub dedykowane osobom zamieszkującym takie tereny?		
<b>7. REZULTATY PROJEKTU:</b>	<b>0-4</b>	
W jakim stopniu zakładane rezultaty są wymierne		

i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań?		
W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?		
<b>8. BUDŻET PROJEKTU:</b>		<b>0-4</b>
Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu?		
Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych?		
Czy budżet nie zawiera kosztów niekwalifikowanych?		
<b>PODSUMOWANIE OCENY MERYTORYCZNO-ORGANIZACYJNEJ:</b>		<b>0-30</b>
<b>9. WKŁAD WŁASNY FINANSOWY:</b>		<b>brak – 0 występuje – do 5 pkt</b>
<b>RAZEM PUNKTÓW:</b>		<b>0-35</b>
<b>UZASADNIENIE PRZYNANYCH PUNKTÓW</b>		